

กลุ่ม ตัวอย่าง	มาตรา 20 พรบ.ส่งเสริม และพัฒนาคุณภาพ ชีวิตคนพิการ พ.ศ. 2550	คำสำคัญ (Key Word) ของความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ	
ผู้นำ ชุมชน	การให้สิทธิได้รับการ จัดสวัสดิการด้านที่อยู่ อาศัยและการเลี้ยงดู จากหน่วยงานของรัฐ สำหรับคนพิการที่ไม่มี ผู้ดูแล และในกรณีที่มี สถานสงเคราะห์เอกชน จัดที่อยู่อาศัยและ สวัสดิการให้แล้ว รัฐ ต้องจัดเงินอุดหนุนแก่ สถานสงเคราะห์เอกชน นั้นๆ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คนพิการไม่ทราบว่ามีการสถานสงเคราะห์</li> <li>- สถานสงเคราะห์ไม่พอให้บริการ</li> <li>- ไม่เคยใช้บริการสถานสงเคราะห์</li> <li>- รัฐควรมีบริการรับจัดส่งคนพิการไปยังสถาน สงเคราะห์</li> <li>- กระบวนการส่งตัวคนพิการไปสถานสงเคราะห์ ยุ่งยากและมีค่าใช้จ่าย</li> </ul>	

จากตารางที่ 2.70 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ ผู้นำชุมชน เกี่ยวกับการให้สิทธิในการจัดสวัสดิการด้านที่อยู่อาศัยและการเลี้ยงดูจากหน่วยงานของรัฐสำหรับคนพิการที่ไม่มีผู้ดูแล และในกรณีที่มีสถานสงเคราะห์เอกชนจัดที่อยู่อาศัยและสวัสดิการให้แล้ว รัฐต้องจัดเงินอุดหนุนแก่สถานสงเคราะห์เอกชนนั้นๆ ได้แก่ ไม่เคยใช้บริการสถานสงเคราะห์ คนพิการไม่ทราบว่ามีการสถานสงเคราะห์ สถานสงเคราะห์ไม่พอให้บริการ รัฐควรมีบริการรับจัดส่งคนพิการไปยังสถานสงเคราะห์ กระบวนการส่งตัวคนพิการไปสถานสงเคราะห์ยุ่งยากและมีค่าใช้จ่าย ตามลำดับ

### กลุ่มที่ 5 ครูในสถานศึกษา

“คนพิการไม่อยากจะอยู่ในสถานสงเคราะห์เท่าไร อยากอยู่ร่วมชุมชนในสังคม สำหรับคนพิการที่ไม่สามารถอยู่ร่วมคนในสังคมได้จริงๆ ก็อยากให้ปรับสถานสงเคราะห์ให้เข้ากับบ้าน คล้ายกับวัฒนธรรมชาติที่สุดเท่าที่จะทำได้”

(อรุณี ลิ้มมณี ,สัมภาษณ์, 15 กุมภาพันธ์ 2550)

“ต้องจำแนกประเภทคนพิการและตั้งศูนย์บริการให้สอดคล้องกัน ต้องให้มีเรื่องรวมกัน มิฉะนั้นจะมีคนมาใช้คนพิการหาเงินและเอาเปรียบคนพิการ”

(วิชัย รูปชาติ ,สัมภาษณ์, 16 กุมภาพันธ์ 2550)

“อยากให้เป็นระบบเปิดแบบ Day Care บ้างที่คนพิการสามารถไปกลับได้ในกรณีที่คนพิการมีครอบครัว ในส่วนของสถานสงเคราะห์ของรัฐเองก็มีการพัฒนาขึ้นมา”

(ทิพาภรณ์ โพธิ์ถวิล ,สัมภาษณ์, 16 กุมภาพันธ์ 2554)

“เอกชนจัดแบบไหน ถ้าจัดแบบเชิงธุรกิจก็จะสำหรับคนพิการที่มีเงินจ่าย แต่ถ้าเชิงสงเคราะห์รัฐก็ควรเข้าไปสนับสนุน”

(จตุรงค์ บุญรัตนสุนทร ,สัมภาษณ์, 23 กุมภาพันธ์ 2554)

“บางคนที่อยู่在那นั้นมีศักยภาพแต่ก็ไม่ได้พัฒนาเพราะเขาไม่มีที่อยู่ ภาครัฐมองในเรื่องของทุนเป็นสิ่งสำคัญเพราะถ้าจะดูแลขนาดนั้นทุนก็ต้องใช้มาก”

(อุดมโชค ชูรัตน์ ,สัมภาษณ์, 25 กุมภาพันธ์ 2554)

จากข้อมูลข้างต้นสามารถแสดงตารางแจกแจงความถี่ ได้ดังนี้

ตารางที่ 2.71 ตารางแสดงความถี่ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ ครูในสถานศึกษา เกี่ยวกับการให้สิทธิได้รับการจัดสวัสดิการด้านที่อยู่อาศัยและการเลี้ยงดูจากหน่วยงานของรัฐสำหรับคนพิการที่ไม่มีผู้ดูแล และในกรณีที่มีสถานสงเคราะห์เอกชนจัดที่อยู่อาศัยและสวัสดิการให้แล้ว รัฐต้องจัดเงินอุดหนุนแก่สถานสงเคราะห์เอกชนนั้นๆ

กลุ่มตัวอย่าง	มาตรา 20 พรบ.ส่งเสริม และพัฒนา คุณภาพชีวิตคน พิการ พ.ศ. 2550	คำสำคัญ (Key Word) ของความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ	รอย ความถี่	รวม
ครูใน สถานศึกษา	การให้สิทธิได้รับ	- ควรปรับสภาพแวดล้อมสถานสงเคราะห์	/	1
	การจัดสวัสดิการ	ให้มีบรรยากาศผ่อนคลายอยู่บ้าน	/	1
	ด้านที่อยู่อาศัยและ	- ควรตั้งสถานสงเคราะห์ให้สอดคล้องกับ	/	1
	การเลี้ยงดูจาก	ประเภทความพิการ	/	1
หน่วยงานของรัฐ	- สถานสงเคราะห์ควรมีเรื่องธรรมาภิบาล	/	1	
สำหรับคนพิการที่	- ควรมีบริการแบบ Day Care	/	1	
ไม่มีผู้ดูแล และใน	- สถานสงเคราะห์ควรมีการพัฒนา	/	1	
กรณีที่มีสถาน	ศักยภาพคนพิการควบคู่กันไป	/	1	
สงเคราะห์เอกชน				
จัดที่อยู่อาศัยและ				
สวัสดิการให้แล้ว				
รัฐต้องจัดเงิน				
อุดหนุนแก่สถาน				
สงเคราะห์เอกชน				
นั้นๆ				

จากตารางที่ 2.71 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ ครูในสถานศึกษา เกี่ยวกับการให้สิทธิ  
ได้รับการจัดสวัสดิการด้านที่อยู่อาศัยและการเลี้ยงดูจากหน่วยงานของรัฐสำหรับคนพิการที่ไม่มีผู้ดูแล  
และในกรณีที่มีสถานสงเคราะห์เอกชนจัดที่อยู่อาศัยและสวัสดิการให้แล้ว รัฐต้องจัดเงินอุดหนุนแก่สถาน  
สงเคราะห์เอกชนนั้นๆ ได้แก่ ควรปรับสภาพแวดล้อมสถานสงเคราะห์ให้มีบรรยากาศผ่อนคลายอยู่บ้าน  
ควรตั้งสถานสงเคราะห์ให้สอดคล้องกับประเภทความพิการ สถานสงเคราะห์ควรมีเรื่องธรรมาภิบาล  
ควรมีบริการแบบ Day Care สถานสงเคราะห์ควรมีการพัฒนาศักยภาพคนพิการควบคู่กันไป ตามลำดับ

#### กลุ่มที่ 6 ผู้ปกครองหรือสมาชิกในครอบครัวคนพิการ

“สถานสงเคราะห์ที่มีกีดกันนะ”

(ศศิกันต์ ไชยโกมล ,สัมภาษณ์, 21 กุมภาพันธ์ 2554)

“ตอนนี้ไม่มี คนหูหนวกอยู่กันตามประสา สมควรสำหรับคนที่ไม่มีความรู้เลย”

(ดาสิริ ดิสทะประกาย, สัมภาษณ์, 15 กุมภาพันธ์ 2554)

“จำเป็นมาก”

(ปรารธนา จิรายะพงศ์, สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2554)

“ควรมี”

(ดวงใจ เลิศทหาร, สัมภาษณ์, 14 กุมภาพันธ์ 2554)

“ถ้ามีก็ดี จะคล้ายๆกับที่เราอยู่มูลนิธิ เขาให้สวัสดิการด้านการเรียน ที่พักอาศัย และกิจกรรม  
 ภาพบำบัด เด็กประจำจะมีในเรื่องกิจกรรมท่องเที่ยว แต่เด็กไปกลับจะไม่ได้รับสิทธิ์ตรงนั้น”

(จริยา หวังวิศาล, สัมภาษณ์, 15 กุมภาพันธ์ 2554)

จากข้อมูลข้างต้นสามารถแสดงตารางแจกแจงความถี่ ได้ดังนี้

ตารางที่ 2.72 ตารางแสดงความถี่ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ ผู้ปกครองหรือสมาชิกใน  
 ครอบครัวของคนพิการ เกี่ยวกับ การให้สิทธิได้รับการจัดสวัสดิการด้านที่อยู่อาศัยและการเลี้ยงดูจาก  
 หน่วยงานของรัฐสำหรับคนพิการที่ไม่มีผู้ดูแล และในกรณีที่มีสถานสงเคราะห์เอกชนจัดที่อยู่อาศัยและ  
 บริการให้แล้ว รัฐต้องจัดเงินอุดหนุนแก่สถานสงเคราะห์เอกชนนั้นๆ

กลุ่มตัวอย่าง	มาตรา 20 พรบ.ส่งเสริม และพัฒนา คุณภาพชีวิตคน พิการ พ.ศ. 2550	คำสำคัญ (Key Word) ของความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ	รอย ความถี่	รวม
ผู้ปกครอง หรือ สมาชิกใน ครอบครัว ของคน พิการ	การให้สิทธิได้รับ การจัดสวัสดิการ ด้านที่อยู่อาศัยและ การเลี้ยงดูจาก หน่วยงานของรัฐ สำหรับคนพิการที่ ไม่มีผู้ดูแล และใน กรณีที่มีสถาน สงเคราะห์เอกชน จัดที่อยู่อาศัยและ สวัสดิการให้แล้ว รัฐต้องจัดเงิน อุดหนุนแก่สถาน สงเคราะห์เอกชน นั้น ๆ	- เห็นด้วยกับสิทธิประโยชน์นี้ - ควรมีสถานสงเคราะห์สำหรับคนหูหนวก	//// /	4 1

จากตารางที่ 2.72 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ ผู้ปกครองหรือสมาชิกในครอบครัว  
คนพิการ เกี่ยวกับ การให้สิทธิได้รับการจัดสวัสดิการด้านที่อยู่อาศัยและการเลี้ยงดูจากหน่วยงานของรัฐ  
สำหรับคนพิการที่ไม่มีผู้ดูแล และในกรณีที่มีสถานสงเคราะห์เอกชนจัดที่อยู่อาศัยและสวัสดิการให้แล้ว  
รัฐต้องจัดเงินอุดหนุนแก่สถานสงเคราะห์เอกชนนั้นๆ ได้แก่ เห็นด้วยกับสิทธิประโยชน์นี้ ควรมีสถาน  
สงเคราะห์สำหรับคนหูหนวก ตามลำดับ

2.13 การให้สิทธิผู้ดูแลคนพิการได้รับบริการให้คำปรึกษา แนะนำ ฝึกอบรมทักษะ  
เลี้ยงดู การจัดการศึกษา การส่งเสริมอาชีพและการมีงานทำ ตลอดจนความช่วยเหลืออื่นใด  
เพื่อให้พึ่งตนเองได้

#### กลุ่มที่ 1 นักวิชาการ

“ยังไม่ได้มีโครงการฝึกอะไร แต่มีโอกาสกู้ยืมเงินได้ให้ประกอบอาชีพ”

(วิริยะ นามศิริพงษ์พันธ์ ,สัมภาษณ์, 22 กุมภาพันธ์ 2550)

“คำปรึกษาแนะนำจำเป็นมากต้องสนับสนุน”

(วิสา เบ็ญจะมโน , สัมภาษณ์, 22 กุมภาพันธ์ 2554)

“ควรมีการให้กำลังใจ โดยให้คนพิการที่ก้าวผ่านตรงนั้นมาได้มา ให้คนพิการให้กำลังใจคนพิการด้วยกัน”

(ขนิษฐา เทวินทรภักดี , สัมภาษณ์, 23 กุมภาพันธ์ 2554)

“จัดระบบสนับสนุนให้ผู้ดูแลคนพิการรวมตัวกันจัดตั้งสมาคมผู้ดูแลคนพิการเพื่อส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของตนเอง”

(พวงแก้ว กิจธรรม , สัมภาษณ์, 10 กุมภาพันธ์ 2554)

“จำเป็นอย่างยิ่งแต่ต้องระมัดระวัง ต้องคิดแบบนักจิตวิทยา หรือสังคมนสงเคราะห์ ต้องมีพลังไม่ใช่เป็นการบริการอย่างเดียวทำให้เค้าตกเป็นทาสการบริการของเรา”

(วัชรา รั้วไพบูลย์ , สัมภาษณ์, 13 กุมภาพันธ์ 2554)

จากข้อมูลข้างต้นสามารถแสดงตารางแจกแจงความถี่ ได้ดังนี้

ตารางที่ 2.73 ตารางแสดงความถี่ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ นักวิชาการ เกี่ยวกับ การให้สิทธิผู้ดูแลคนพิการได้รับบริการให้คำปรึกษา แนะนำ ฝึกอบรมทักษะ การเลี้ยงดู การจัดการศึกษา การส่งเสริมอาชีพและการมีงานทำ ตลอดจนความช่วยเหลืออื่นใด เพื่อให้พึ่งตนเองได้

กลุ่มตัวอย่าง	มาตรา 20 พรบ.ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. 2550	คำสำคัญ (Key Word) ของความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ	รอยความถี่	รวม
นักวิชาการ	การให้สิทธิผู้ดูแลคนพิการได้รับบริการให้คำปรึกษา แนะนำ ฝึกอบรมทักษะ การเลี้ยงดู การจัดการศึกษา การส่งเสริมอาชีพและการมีงานทำ ตลอดจนความช่วยเหลืออื่นใด เพื่อให้พึ่งตนเองได้	- ยังไม่มีโครงการฝึกอาชีพคนพิการ	/	1
		- รัฐควรสนับสนุน	//	2
		- คนพิการควรให้กำลังใจซึ่งกันและกัน	/	1
		- สนับสนุนให้ผู้ดูแลคนพิการรวมตัวกันในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิตนเอง	/	1

จากตารางที่ 2.73 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ นักวิชาการ เกี่ยวกับ การให้สิทธิผู้ดูแลคนพิการได้รับบริการให้คำปรึกษา แนะนำ ฝึกอบรมทักษะ การเลี้ยงดู การจัดการศึกษา การส่งเสริมอาชีพและการมีงานทำ ตลอดจนความช่วยเหลืออื่นใด เพื่อให้พึ่งตนเองได้ ได้แก่ รัฐควรสนับสนุน "ยังไม่มีโครงการฝึกอาชีพคนพิการ คนพิการควรให้กำลังใจซึ่งกันและกัน สนับสนุนให้ผู้ดูแลคนพิการรวมตัวกันในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิตนเอง ตามลำดับ

### กลุ่มที่ 2 เจ้าหน้าที่ของรัฐ

"น่าจะได้รับสวัสดิการบ้างถ้าไม่ใช่เรื่องเงินทองก็เป็นการศึกษาดูงานเพื่อเพิ่มทักษะ และสวัสดิการเพิ่มทักษะปีละครั้งแลกเปลี่ยนระหว่างประเทศหรือระหว่างภูมิภาค ส่วนค่าตอบแทนได้เยอะแล้ว"

(กิ่งแก้ว อินหว่าง ,สัมภาษณ์, 28 กุมภาพันธ์ 2556)

"มีแต่เป็นโครงการจัดเงินกองทุนเพื่อฝึกอบรมกลุ่มสมาชิกตามความต้องการตามความจำเป็น"

(มยุรี ผิวสุวรรณ ,สัมภาษณ์, 27 กุมภาพันธ์ 2556)

“ผู้ดูแลควรได้รับสิทธิ์ตรงนี้”

(วิจิตา ราชตะนันท์กุล , สัมภาษณ์, 28 กุมภาพันธ์ 2554)

“ยังเป็นรูปธรรมน้อยมาก”

(จินตนา จันทร์บำรุง , สัมภาษณ์, 27 กุมภาพันธ์ 2554)

“ควรจะได้รับคำปรึกษา การอบรม การส่งเสริมมีอาชีพมีงานทำได้ให้เขาไปช่วยคนพิการอีกต่อ  
อย่างกองทุนให้ผู้ดูแลเข้ามาเยี่ยมเงินไปประกอบอาชีพดูแลคนพิการ แต่คนยังไม่ทราบมากนัก”

(วิสิทธิ์ สนามขวด , สัมภาษณ์, 27 กุมภาพันธ์ 2554)

“ผู้ดูแลต้องได้สิทธิ์เหมือนคนพิการ เช่น การกู้เงิน ผู้ดูแลกู้ได้แต่ต้องอาศัยสิทธิ์คนพิการ คน  
พิการคนนั้นต้องประกอบอาชีพไม่ได้เลยเกิดการผูกติด”

(สุพล บริสุทธิ์ , สัมภาษณ์, 28 กุมภาพันธ์ 2554)

จากข้อมูลข้างต้นสามารถแสดงตารางแจกแจงความถี่ ได้ดังนี้

ตารางที่ 2.74 ตารางแสดงความถี่ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ เจ้าหน้าที่ของรัฐเกี่ยวกับ การให้  
สิทธิผู้ดูแลคนพิการได้รับบริการให้คำปรึกษา แนะนำ ฝึกอบรมทักษะ การเลี้ยงดู การจัดการศึกษา การ  
ส่งเสริมอาชีพและการมีงานทำ ตลอดจนความช่วยเหลืออื่นใด เพื่อให้พึ่งตนเองได้

กลุ่มตัวอย่าง	มาตรา 20 พรบ.ส่งเสริม และพัฒนา คุณภาพชีวิตคน พิการ พ.ศ. 2550	คำสำคัญ (Key Word) ของความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ	รอย ความถี่	รวม
เจ้าหน้าที่ ของรัฐ	การให้สิทธิผู้ดูแล คนพิการได้รับ บริการให้ คำปรึกษา แนะนำ ฝึกอบรมทักษะ การเลี้ยงดู การ จัดการศึกษา การ ส่งเสริมอาชีพและ การมีงานทำ ตลอดจนความ ช่วยเหลืออื่นใด เพื่อให้พึ่งตนเองได้	- ควรจัดสวัสดิการอบรมทักษะระหว่าง ประเทศหรือภูมิภาค	/	1
		- เป็นรูปธรรมน้อยมาก	//	2
		- กองทุนกู้ยืมยังไม่เป็นที่ทราบโดยทั่วกัน	/	1
		- การกู้ยืมมีข้อจำกัดต้องผูกติดกับคนพิการ	/	1

จากตารางที่ 2.74 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ เจ้าหน้าที่ของรัฐ เกี่ยวกับ การให้สิทธิผู้ดูแลคนพิการได้รับบริการให้คำปรึกษา แนะนำ ฝึกอบรมทักษะ การเลี้ยงดู การจัดการศึกษา การส่งเสริมอาชีพและการมีงานทำ ตลอดจนความช่วยเหลืออื่นใด เพื่อให้พึ่งตนเองได้ ได้แก่ เป็นรูปธรรมน้อยมาก ควรจัดสวัสดิการอบรมทักษะระหว่างประเทศหรือภูมิภาค กองทุนกู้ยืมยังไม่เป็นที่ทราบโดยทั่วกัน การกู้ยืมมีข้อจำกัดต้องผูกติดกับคนพิการ ตามลำดับ

### กลุ่มที่ 3 เจ้าหน้าที่องค์กรพัฒนาเอกชน

“มีระเบียบออกมาแล้วเริ่มมีสิทธิประโยชน์เกิดขึ้น เพียงไม่ได้ขยายผลคนที่อยู่ห่างไกล แต่รวมพร้อมในเรื่องบุคคลต่างๆ บุคลากรในส่วนนี้ยังไม่ทันเท่าไร”

(มณฑิยา บุญตัน ,สัมภาษณ์, 19 กุมภาพันธ์ 2554)

“คนหูหนวกอาจไม่จำเป็นต้องมีผู้ดูแล แต่ต้องการคนช่วยเรื่องการบันทึก การเขียน คนหูหนวกต้องการสิทธิตรงนี้ กรณีที่จัดค่าตอบแทนตรงนี้อาจไม่ตรงกับระเบียบข้อบังคับเนื่องจากไม่เข้าข่ายเป็นผู้ดูแล แต่คนหูหนวกต้องการ ตอนนี้อย่างตกลงกันไม่ได้”

(ยงยุทธ บริสุทธิ์ ,สัมภาษณ์, 19 กุมภาพันธ์ 2554)

“ถ้ามีใครแนะนำคอยแนะนำเรื่องทักษะก็ดี”

(ศุภชีพ ดิษเทศ , สัมภาษณ์, 18 กุมภาพันธ์ 2554)

“ถ้าบุคลากรไม่มีความรู้จะดูแลคนพิการได้อย่างไร”

(ต่อพงษ์ เสลานนท์ , สัมภาษณ์, 22 กุมภาพันธ์ 2554)

“ควรทำเป็นบริการพื้นฐานต้องทำเป็นหน่วยงานที่ให้บริการและการสร้างทางเลือก”

(สมชาย รุ่งศิลป์ , สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2554)

จากข้อมูลข้างต้นสามารถแสดงตารางแจกแจงความถี่ ได้ดังนี้

ตารางที่ 2.75 ตารางแสดงความถี่ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ เจ้าหน้าที่องค์กรพัฒนาเอกชน เกี่ยวกับ การให้สิทธิผู้ดูแลคนพิการได้รับบริการให้คำปรึกษา แนะนำ ฝึกอบรมทักษะ การเลี้ยงดู การจัดการศึกษา การส่งเสริมอาชีพและการมีงานทำ ตลอดจนความช่วยเหลืออื่นใด เพื่อให้พึ่งตนเองได้

กลุ่มตัวอย่าง	มาตรา 20 พรบ.ส่งเสริม และพัฒนา คุณภาพชีวิตคน พิการ พ.ศ. 2550	คำสำคัญ (Key Word) ของความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ	รอย ความถี่	รวม
เจ้าหน้าที่ องค์กร พัฒนา เอกชน	การให้สิทธิผู้ดูแล คนพิการได้รับ บริการให้ คำปรึกษา แนะนำ ฝึกอบรมทักษะ การเลี้ยงดู การ จัดการศึกษา การ ส่งเสริมอาชีพและ การมีงานทำ ตลอดจนความ ช่วยเหลืออื่นใด เพื่อให้พึ่งตนเองได้	- ควรมีการกระจายให้ถึงในระดับท้องถิ่น	/	1
		- คนหูหนวกต้องการผู้ช่วยบันทึกมากกว่า ต้องการผู้ดูแล	/	1
		- รัฐควรสนับสนุนการบริการ	///	3

จากตารางที่ 2.75 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ เจ้าหน้าที่องค์กรพัฒนาเอกชน เกี่ยวกับการให้สิทธิผู้ดูแลคนพิการได้รับบริการให้คำปรึกษา แนะนำ ฝึกอบรมทักษะ การเลี้ยงดู การจัดการศึกษา การส่งเสริมอาชีพและการมีงานทำ ตลอดจนความช่วยเหลืออื่นใด เพื่อให้พึ่งตนเองได้ ได้แก่ 1. ควรสนับสนุนการบริการ 2. ควรมีการกระจายให้ถึงในระดับท้องถิ่น 3. คนหูหนวกต้องการผู้ช่วยบันทึกมากกว่าต้องการผู้ดูแล ตามลำดับ

#### กลุ่มที่ 4 ผู้นำชุมชน

“ถ้าได้รับสิทธิจริงก็ดีคนก็อยากเรียนเขาก็ไม่อยากจะเสียค่าใช้จ่าย”

(ปานชัย แก้วอัมพงค์ ,สัมภาษณ์, 10 กุมภาพันธ์ 2554)

“เป็นเรื่องที่ดีถ้าผู้ดูแลได้สิทธิตรงนี้จะสมควรใจช่วยเหลือมากขึ้น”

(ประนอม เกตรา ,สัมภาษณ์, 10 กุมภาพันธ์ 2554)

“ผู้ดูแลบางคนไม่สามารถอบรมได้เพราะต้องดูแลคนพิการตลอดเวลา ไม่สามารถไปไกลบ้านได้”

(ชูศรี อิมวัน ,สัมภาษณ์, 9 กุมภาพันธ์ 2554)

“ที่ผ่านมามีอะไรเลย”

(ฟองใจ ยอดจันทร์ ,สัมภาษณ์, 11 กุมภาพันธ์ 2554)

“ถ้ามีชอบมากเลย เป็นคนแรกที่จะไปเรียน”

(คำยอง เวียงสงค์ ,สัมภาษณ์, 11 กุมภาพันธ์ 2554)

จากข้อมูลข้างต้นสามารถแสดงตารางแจกแจงความถี่ ได้ดังนี้

ตารางที่ 2.76 ตารางแสดงความถี่ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ ผู้นำชุมชน เกี่ยวกับการให้สิทธิผู้ดูแลคนพิการได้รับบริการให้คำปรึกษา แนะนำ ฝึกอบรมทักษะ การเลี้ยงดู การจัดการศึกษา การส่งเสริมอาชีพและการมีงานทำ ตลอดจนความช่วยเหลืออื่นใด เพื่อให้พึ่งตนเองได้

กลุ่มตัวอย่าง	มาตรา 20 พรบ.ส่งเสริม และพัฒนา คุณภาพชีวิตคน พิการ พ.ศ. 2550	คำสำคัญ (Key Word) ของความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ	รอย ความถี่	รวม
ผู้นำชุมชน	การให้สิทธิผู้ดูแล คนพิการได้รับ บริการให้ คำปรึกษา แนะนำ ฝึกอบรมทักษะ การเลี้ยงดู การ จัดการศึกษา การ ส่งเสริมอาชีพและ การมีงานทำ ตลอดจนความ ช่วยเหลืออื่นใด เพื่อให้พึ่งตนเองได้	- ผู้ดูแลควรได้รับสิทธิประโยชน์นี้ - ผู้ดูแลไม่สามารถไปอบรมได้เพราะต้อง ดูแลคนพิการตลอดเวลา - ศูนย์ฝึกอบรมอยู่ไกล	/// / /	

จากตารางที่ 2.76 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ ผู้นำชุมชน เกี่ยวกับการให้สิทธิผู้ดูแลคนพิการได้รับบริการให้คำปรึกษา แนะนำ ฝึกอบรมทักษะ การเลี้ยงดู การจัดการศึกษา การส่งเสริมอาชีพและการมีงานทำ ตลอดจนความช่วยเหลืออื่นใด เพื่อให้พึ่งตนเองได้ ได้แก่ ผู้ดูแลควรได้รับสิทธิประโยชน์นี้ ผู้ดูแลไม่สามารถไปอบรมได้เพราะต้องดูแลคนพิการตลอดเวลา ศูนย์ฝึกอบรมอยู่ไกล ตามลำดับ

### กลุ่มที่ 5 ครูในสถานศึกษา

“เห็นด้วยอย่างยิ่ง”

(อรุณี ลิ้มมณี ,สัมภาษณ์, 15 กุมภาพันธ์ 2554)

“การพัฒนาหลายๆเรื่องจะต้องพัฒนาควบคู่กับคนพิการ”

(วิชัย รูปขำดี ,สัมภาษณ์, 16 กุมภาพันธ์ 2554)

“ผู้ที่ต้องดูแลคนพิการนั้นต้องการความรู้ความเข้าใจในการดูแลคนพิการรวมทั้งข้อมูลข่าวสารรวมทั้งช่องทางที่จะทำให้เขาเข้าถึง และต้องให้คำแนะนำในเรื่องของอาชีพ อะไรที่ทำให้เขามีรายได้ สามารถดูแลลูกไปได้ด้วย”

(ทิพาภรณ์ โพธิ์ถวิล ,สัมภาษณ์, 16 กุมภาพันธ์ 2556)

“คนที่ดูแลก็น่าเห็นใจ ด้านหนึ่งก็คือภาระให้เขามีอาชีพ มีรายได้ ไม่อย่างนั้นเขาจะเอาเงินที่ไหน”

(จตุรงค์ บุญรัตนสุนทร ,สัมภาษณ์, 23 กุมภาพันธ์ 2556)

“การปรับให้ผู้ปกครองมีสิทธิก็ถือว่าเป็นการเสริมศักยภาพ แต่เงินกู้ 40,000 บาทก็ทำอะไรไม่ได้มาก ค่าขายอยู่หน้าบ้านเล็กน้อยๆ ทำอะไรไม่ได้มากเท่าไร”

(อุตมโชค ชูรัตน์ ,สัมภาษณ์, 25 กุมภาพันธ์ 2556)

จากข้อมูลข้างต้นสามารถแสดงตารางแจกแจงความถี่ ได้ดังนี้

ตารางที่ 2.77 ตารางแสดงความถี่ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ ครูในสถานศึกษา เกี่ยวกับ การให้สิทธิผู้ดูแลคนพิการได้รับบริการให้คำปรึกษา แนะนำ ฝึกอบรมทักษะ การเลี้ยงดู การจัดการศึกษา การส่งเสริมอาชีพและการมีงานทำ ตลอดจนความช่วยเหลืออื่นใด เพื่อให้พึ่งตนเองได้

กลุ่มตัวอย่าง	มาตรา 20 พรบ.ส่งเสริม และพัฒนา คุณภาพชีวิตคน พิการ พ.ศ. 2550	คำสำคัญ (Key Word) ของความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ	รอย ความถี่	รวม
ครูใน สถานศึกษา	การให้สิทธิผู้ดูแล คนพิการได้รับ บริการให้ คำปรึกษา แนะนำ ฝึกอบรมทักษะ การเลี้ยงดู การ จัดการศึกษา การ ส่งเสริมอาชีพและ การมีงานทำ ตลอดจนความ ช่วยเหลืออื่นใด เพื่อให้พึ่งตนเองได้	- เห็นด้วยที่จะได้รับสิทธิประโยชน์นี้ - ควรเพิ่มวงเงินกู้ให้กับผู้ดูแลคนพิการ	//// /	5 1

ตารางที่ 2.77 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ ครูในสถานศึกษา เกี่ยวกับการให้สิทธิผู้ดูแลคนพิการได้รับบริการให้คำปรึกษา แนะนำ ฝึกอบรมทักษะ การเลี้ยงดู การจัดการศึกษา การส่งเสริมอาชีพและการมีงานทำ ตลอดจนความช่วยเหลืออื่นใด เพื่อให้พึ่งตนเองได้ ได้แก่ เห็นด้วยที่จะได้รับสิทธิประโยชน์นี้ ควรเพิ่มวงเงินกู้ให้กับผู้ดูแลคนพิการ ตามลำดับ

#### กลุ่มที่ 6 ผู้ปกครองหรือสมาชิกในครอบครัวคนพิการ

“มีไปฝึกอบรมที่สมาคมคนปัญญาอ่อน มีอาชีพที่ถูกใจเหมือนกันแต่ไม่มีเวลาไปฝึก”

(ศศิกานต์ ไชยโกมล ,สัมภาษณ์, 21 กุมภาพันธ์ 2554)

“ผู้ปกครองที่มีลูกพิการต้องทำงานอาชีพที่บ้านรัฐบาลต้องรับผิดชอบ แต่พ่อแม่ที่ลูกช่วยตัวเองได้อาจมีสถานที่ให้ในการค้าขายหรือคิดค่าเช่าราคาถูก ต้องแยกประเภทของคนพิการ”

(ดาสิริ ดิสทะประกาย,สัมภาษณ์, 15 กุมภาพันธ์ 2554)

“ดีมาก”

(ปรารธนา จิรายะพงศ์ ,สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2554)

“ไม่เคยเลย ไม่ได้ไป ขายของทุกวันไม่เคยไปฝึกเลย”

(ดวงใจ เลิศทหาร ,สัมภาษณ์, 14 กุมภาพันธ์ 2554)

“ไม่เคยได้ ไม่ทราบว่ามီးอะไรตรงไหนบ้าง ถ้ามีต้องออกมาให้เห็นชัดเจน”

(จริยา หวังวิศาล ,สัมภาษณ์, 15 กุมภาพันธ์ 2554)

จากข้อมูลข้างต้นสามารถแสดงตารางแจกแจงความถี่ ได้ดังนี้

ตารางที่ 2.78 ตารางแสดงความถี่ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ ผู้ปกครองหรือสมาชิกในครอบครัวของคนพิการ เกี่ยวกับการให้สิทธิผู้ดูแลคนพิการได้รับบริการให้คำปรึกษา แนะนำ ฝึกอบรมทักษะ การเลี้ยงดู การจัดการศึกษา การส่งเสริมอาชีพและการมีงานทำ ตลอดจนความช่วยเหลืออื่นใด เพื่อให้พึ่งตนเองได้

กลุ่มตัวอย่าง	มาตรา 20 พรบ.ส่งเสริม และพัฒนา คุณภาพชีวิตคน พิการ พ.ศ. 2550	คำสำคัญ (Key Word) ของความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ	รอย ความถี่	รวม
ผู้ปกครอง หรือสมาชิก ใน ครอบครัว ของคน พิการ	การให้สิทธิผู้ดูแลคน พิการได้รับบริการให้ คำปรึกษา แนะนำ ฝึกอบรมทักษะ การเลี้ยงดู การจัดการ ศึกษา การส่งเสริม อาชีพและการมีงาน ทำ ตลอดจนความ ช่วยเหลืออื่นใด เพื่อให้พึ่งตนเองได้	- อยากไปฝึกอาชีพแต่ไม่มีเวลา	//	2
		- เห็นด้วยกับสิทธิประโยชน์นี้	//	2
		- ไม่เคยทราบสิทธิประโยชน์นี้	/	1

จากตารางที่ 2.78 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ ผู้ปกครองหรือสมาชิกในครอบครัวของคนพิการ เกี่ยวกับ การให้สิทธิผู้ดูแลคนพิการได้รับบริการให้คำปรึกษา แนะนำ ฝึกอบรมทักษะ การเลี้ยงดู การจัดการศึกษา การส่งเสริมอาชีพและการมีงานทำ ตลอดจนความช่วยเหลืออื่นใด เพื่อให้พึ่งตนเองได้ ได้แก่ อยากไปฝึกอาชีพแต่ไม่มีเวลา เห็นด้วยกับสิทธิประโยชน์นี้ ไม่เคยทราบสิทธิประโยชน์นี้ ตามลำดับ

## 2.14 การให้สิทธิคนพิการและผู้ดูแลคนพิการการได้รับการลดหย่อนภาษีหรือยกเว้นภาษี ตามที่กฎหมายกำหนด

### กลุ่มที่ 1 นักวิชาการ

“พวกภาษีจบบร้อยทุกเรื่อง”

(วิริยะ นามศิริพงษ์พันธ์ ,สัมภาษณ์, 22 กุมภาพันธ์ 2554)

“คนดูแลคนพิการควรได้รับการลดหย่อนภาษี”

(วิสา เบ็ญจมะโน ,สัมภาษณ์, 22 กุมภาพันธ์ 2554)

“ควรได้รับการลดหย่อน”

(ชนิษฐา เทวินทรภักดี ,สัมภาษณ์, 23 กุมภาพันธ์ 2554)

“ควรรลดหย่อน”

(พวงแก้ว กิจธรรม, สัมภาษณ์, 10 กุมภาพันธ์ 2554)

“กลุ่มที่ไม่มีเงินรายได้พอที่จะเสียภาษี รัฐควรจ่ายให้แทนที่จะได้ลดหย่อน ต่างประเทศพ่อแม่ที่  
มีลูกพิการที่มีใครคนหนึ่งออกจากงาน สามารถให้ผู้ประกอบการทำงานโดยรับรายได้ล่วงหน้าใน 3 ปีแรก  
ก่อนที่ลูกจะเข้าสู่ระบบอื่น”

(วัชรวิฑูรย์ วัชรวิฑูรย์, สัมภาษณ์, 13 กุมภาพันธ์ 2554)

จากข้อมูลข้างต้นสามารถแสดงตารางแจกแจงความถี่ ได้ดังนี้

ตารางที่ 2.79 ตารางแสดงความถี่ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ นักวิชาการ เกี่ยวกับ การให้  
สิทธิคนพิการและผู้ดูแลคนพิการการได้รับการลดหย่อนภาษีหรือยกเว้นภาษี ตามที่กฎหมายกำหนด

กลุ่ม ตัวอย่าง	มาตรา 20 พรบ.ส่งเสริม และพัฒนา คุณภาพชีวิตคน พิการ พ.ศ. 2550	คำสำคัญ (Key Word) ของความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ	รอย ความถี่	รวม
นักวิชาการ	การให้สิทธิคน พิการและผู้ดูแลคน พิการการได้รับการ ลดหย่อนภาษีหรือ ยกเว้นภาษี ตามที่ กฎหมายกำหนด	- เห็นด้วย - รัฐควรจ่ายเงินทดแทนสำหรับคนพิการที่ มีรายได้น้อย	/// /	3 1

จากตารางที่ 2.79 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ นักวิชาการ เกี่ยวกับ การให้สิทธิคน  
พิการและผู้ดูแลคนพิการการได้รับการลดหย่อนภาษีหรือยกเว้นภาษี ตามที่กฎหมายกำหนด ได้แก่  
เห็นด้วยกับการลดหย่อนภาษี และรัฐควรจ่ายเงินทดแทนสำหรับคนพิการที่มีรายได้น้อย ตามลำดับ

## กลุ่มที่ 2 เจ้าหน้าที่ของรัฐ

“คนพิการก็ลดหย่อนได้ ผู้ดูแลก็ได้ สถานประกอบการก็ได้ มาตรการภาษีค่อนข้างครอบคลุม”

(กิ่งแก้ว อินหว่าง, สัมภาษณ์, 28 กุมภาพันธ์ 2554)

“เป็นสิทธิใหม่ ผู้ดูแลได้รับลดหย่อน 60,000 บาท ถ้าขาดด้วยก็ 30,000 รวมเป็น 90,000 บาท ทำให้ผู้ดูแลอยากดูแลคนพิการมากขึ้น คนพิการไทยในอนาคตถูกทอดทิ้งน้อยลงคนพิการน้อยลง”

(มยุรี ผิวสุวรรณ ,สัมภาษณ์, 27 กุมภาพันธ์ 2558)

“เห็นด้วยอย่างยิ่งที่ผู้ดูแลคนพิการได้รับสิทธิ์ลดหย่อนภาษี”

(วิจิตา ราชตะนันท์กุล ,สัมภาษณ์, 28 กุมภาพันธ์ 2558)

“ลดหย่อนได้แล้ว”

(จินตนา จันทร์บำรุง ,สัมภาษณ์, 27 กุมภาพันธ์ 2558)

“คนพิการมีไม่ถึง 2 ล้านคนไม่เป็นการเสียหายที่เอาค่าใช้จ่ายไปลดหย่อน”

(วิสิทธิ์ สนามขวด ,สัมภาษณ์, 27 กุมภาพันธ์ 2558)

“ผู้ดูแลคนพิการลำบากมากค่าใช้จ่ายสูงกว่ารัฐก็มาแบ่งเบาลดหย่อนภาษีให้ 6หมื่นบาท”

(สุพล บริสุทธิ์ ,สัมภาษณ์, 28 กุมภาพันธ์ 2558)

จากข้อมูลข้างต้นสามารถแสดงตารางแจกแจงความถี่ ได้ดังนี้

ตารางที่ 2.80 ตารางแสดงความถี่ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ เจ้าหน้าที่ของรัฐเกี่ยวกับ สิทธิคนพิการและผู้ดูแลคนพิการที่ได้รับการลดหย่อนภาษีหรือยกเว้นภาษี ตามที่กฎหมายกำหนด

กลุ่ม ตัวอย่าง	มาตรา 20 พรบ.ส่งเสริม และพัฒนา คุณภาพชีวิตคน พิการ พ.ศ. 2550	คำสำคัญ (Key Word) ของความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ	รอย ความถี่	รวม
เจ้าหน้าที่ของรัฐ	การให้สิทธิคน พิการและผู้ดูแลคน พิการที่ได้รับการ ลดหย่อนภาษีหรือ ยกเว้นภาษี ตามที่ กฎหมายกำหนด	-สามารถลดหย่อนภาษีได้แล้ว	//////	6

จากตารางที่ 2.80 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ เจ้าหน้าที่ของรัฐ เกี่ยวกับการให้สิทธิคนพิการและผู้ดูแลคนพิการการได้รับการลดหย่อนภาษีหรือยกเว้นภาษี ตามที่กฎหมายกำหนด คือสามารถลดหย่อนภาษีได้แล้ว

### กลุ่มที่ 3 เจ้าหน้าที่องค์กรพัฒนาเอกชน

“คนพิการมีค่าใช้จ่ายมากกว่าคนทั่วไปภาษีช่วยลดค่าใช้จ่ายนี้รวมถึงผู้ดูแล”

(มณฑะเชียร บุญตัน ,สัมภาษณ์, 19 กุมภาพันธ์ 2554)

“เห็นด้วยมาก”

(ยงยุทธ บริสุทธิ์ ,สัมภาษณ์, 19 กุมภาพันธ์ 2554)

“คนที่โลดแล่นทำธุรกิจในสังคมน่าจะมีมาตรการทางภาษีอื่นๆ มาให้เลือก”

(ศุภชีพ ดิษเทศ ,สัมภาษณ์, 18 กุมภาพันธ์ 2554)

“ทางรัฐบาลประกาศมาแล้วเรื่องคำนวณภาษีช่วยให้คนพิการลดต้นทุนการประกอบอาชีพได้”

(ต่อพงษ์ เสลานนท์ ,สัมภาษณ์, 22 กุมภาพันธ์ 2554)

“อันนี้ก็ควรช่วย”

(สมชาย รุ่งศิลป์ ,สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2554)

จากข้อมูลข้างต้นสามารถแสดงตารางแจกแจงความถี่ ได้ดังนี้

ตารางที่ 2.81 ตารางแสดงความถี่ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ เจ้าหน้าที่องค์กรพัฒนาเอกชน เกี่ยวกับการให้สิทธิคนพิการและผู้ดูแลคนพิการการได้รับการลดหย่อนภาษีหรือยกเว้นภาษี ตามที่กฎหมายกำหนด

กลุ่ม ตัวอย่าง	มาตรา 20 พรบ.ส่งเสริม และพัฒนา คุณภาพชีวิตคน พิการ พ.ศ. 2550	คำสำคัญ (Key Word) ของความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ	รอย ความถี่	รวม
เจ้าหน้าที่ องค์กร พัฒนา เอกชน	การให้สิทธิคน พิการและผู้ดูแลคน พิการการได้รับการ ลดหย่อนภาษีหรือ ยกเว้นภาษี ตามที่ กฎหมายกำหนด	- เห็นด้วยอย่างยิ่ง - ควรมีมาตรการทางภาษีอื่นๆ เพิ่มเติม	//// /	3 1

จากตารางที่ 2.81 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ เจ้าหน้าที่องค์กรพัฒนาเอกชน เกี่ยวกับการให้สิทธิคนพิการและผู้ดูแลคนพิการการได้รับการลดหย่อนภาษีหรือยกเว้นภาษี ตามที่กฎหมายกำหนด ได้แก่ เห็นด้วยอย่างยิ่ง ควรมีมาตรการทางภาษีอื่นๆ เพิ่มเติม ตามลำดับ

#### กลุ่มที่ 4 ผู้นำชุมชน

“เห็นด้วย”

(ปานชัย แก้วอัมพงค์ ,สัมภาษณ์, 10 กุมภาพันธ์ 2554)

“เห็นด้วย”

(ประนอม เกตรา ,สัมภาษณ์, 10 กุมภาพันธ์ 2554)

“เห็นด้วย”

(ชูศรี อิมวัน ,สัมภาษณ์, 9 กุมภาพันธ์ 2554)

“ทำไมคนพิการต้องหักเงินภาษีประกันสังคมซึ่งคิดว่าไม่น่าจะหัก ถ้าคนพิการมีบัตรคนพิการแล้วประกันสังคมก็ไม่ต้องมี ต้องไม่เก็บค่าประกันสังคม”

(ฟองใจ ยอดจันทร์ ,สัมภาษณ์, 11 กุมภาพันธ์ 2554)

“ก็ดีเขาจะได้เอาเงินตรงนั้นมาช่วยคนพิการ”

(คำปอง เวียงสงค์ ,สัมภาษณ์, 11 กุมภาพันธ์ 2554)

จากข้อมูลข้างต้นสามารถแสดงตารางแจกแจงความถี่ ได้ดังนี้

ตารางที่ 2.82 ตารางแสดงความถี่ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ ผู้นำชุมชน เกี่ยวกับการให้สิทธิคนพิการและผู้ดูแลคนพิการการได้รับการลดหย่อนภาษีหรือยกเว้นภาษี ตามที่กฎหมายกำหนด

กลุ่มตัวอย่าง	มาตรา 20 พรบ.ส่งเสริม และพัฒนา คุณภาพชีวิตคน พิการ พ.ศ. 2550	คำสำคัญ (Key Word) ของความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ	รอย ความถี่	รวม
ผู้นำชุมชน	การให้สิทธิคน พิการและผู้ดูแลคน พิการการได้รับการ ลดหย่อนภาษีหรือ ยกเว้นภาษี ตามที่ กฎหมายกำหนด	- เห็นด้วยกับสิทธิประโยชน์นี้	////	4
		- ไม่ควรหักเงินประกันสังคมกับคนพิการ	/	1

จากตารางที่ 2.82 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ ผู้นำชุมชน เกี่ยวกับการให้สิทธิคนพิการและผู้ดูแลคนพิการการได้รับการลดหย่อนภาษีหรือยกเว้นภาษี ตามที่กฎหมายกำหนด ได้เห็นด้วยกับสิทธิประโยชน์นี้ ไม่ควรหักเงินประกันสังคมกับคนพิการ ตามลำดับ

#### กลุ่มที่ 5 ครูในสถานศึกษา

“โดยส่วนตัวยินดีจ่ายภาษี ถ้ายกเว้นให้ก็ไม่ได้ว่าอะไร”

(อรุณี ลิ้มมณี ,สัมภาษณ์, 15 กุมภาพันธ์ 2554)

“เราจะให้ชุมชนสังคมมีส่วนร่วมมารตรการลดหย่อนภาษี เราต้องเปิดกว้างให้ผู้ดูแลที่ไม่ใช่เป็นญาติเท่านั้น”

(วิชัย รูปขำดี ,สัมภาษณ์, 16 กุมภาพันธ์ 2554)

“เห็นด้วยตรงนี้ก็เป็นที่ไปอยู่แล้ว”

(ทิพาภรณ์ โพธิ์ถวิล ,สัมภาษณ์, 16 กุมภาพันธ์ 2554)

“อันนี้ก็เห็นด้วย”

(จตุรงค์ บุญรัตนสุนทร ,สัมภาษณ์, 23 กุมภาพันธ์ 2554

“ควรมีมานานแล้ว”

(อุดมโชค ชูรัตน์ ,สัมภาษณ์, 25 กุมภาพันธ์ 2554

จากข้อมูลข้างต้นสามารถแสดงตารางแจกแจงความถี่ ได้ดังนี้

ตารางที่ 2.83 ตารางแสดงความถี่ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ ครูในสถานศึกษา เกี่ยวกับ การให้สิทธิคนพิการและผู้ดูแลคนพิการการได้รับการลดหย่อนภาษีหรือยกเว้นภาษี ตามที่กฎหมายกำหนด

กลุ่มตัวอย่าง	มาตรา 20 พรบ.ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. 2550	คำสำคัญ (Key Word) ของความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ	รอยความถี่	รวม
ครูในสถานศึกษา	การให้สิทธิคนพิการและผู้ดูแลคนพิการการได้รับการลดหย่อนภาษีหรือยกเว้นภาษีตามกฎหมาย.	- เห็นด้วยกับการได้รับสิทธิประโยชน์นี้	////	4
		- ควรให้คนในชุมชนรับสิทธินี้ด้วย	/	1

จากตารางที่ 2.83 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ ครูในสถานศึกษา เกี่ยวกับ การให้สิทธิคนพิการและผู้ดูแลคนพิการการได้รับการลดหย่อนภาษีหรือยกเว้นภาษี ตามที่กฎหมายกำหนด ได้เห็นด้วยกับการได้รับสิทธิประโยชน์นี้ ควรให้คนในชุมชนรับสิทธินี้ด้วย ตามลำดับ

#### กลุ่มที่ 6 ผู้ปกครองหรือสมาชิกในครอบครัวคนพิการ

“ทำงานไม่ได้เสียภาษีเพราะไม่ได้อยู่ในระบบบริษัท”

(ศศิกันต์ ไชยโกมล ,สัมภาษณ์, 21 กุมภาพันธ์ 2554

“กฎหมายใหม่ออกมาก็ให้สูงพอสมควร ปัจจุบันโอเคแล้ว”

(ดาสิริ ดิสทะประกาย,สัมภาษณ์, 15 กุมภาพันธ์ 2554

“ดีมาก”

(ปรารธนา จิรายะพงศ์ ,สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2554

“เรื่องลดหย่อนภาษี เราไม่ได้เสียภาษี”

(ดวงใจ เลิศทหาร ,สัมภาษณ์, 14 กุมภาพันธ์ 2554)

“เรื่องภาษีก็ไม่เข้าใจว่าพอจดทะเบียนสมรสรายได้สองคนรวมกันทำไมเสียภาษีที่ฐานภาษี

(จรียา หวังวิศาล ,สัมภาษณ์, 15 กุมภาพันธ์ 2554)

จากข้อมูลข้างต้นสามารถแสดงตารางแจกแจงความถี่ ได้ดังนี้

ตารางที่ 2.84 ตารางแสดงความถี่ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ ผู้ปกครองหรือสมาชิกในครอบครัวของคนพิการ เกี่ยวกับ การให้สิทธิคนพิการและผู้ดูแลคนพิการการได้รับการลดหย่อนภาษีหรือยกเว้นภาษี ตามที่กฎหมายกำหนด

กลุ่มตัวอย่าง	มาตรา 20 พรบ.ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. 2550	คำสำคัญ (Key Word) ของความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	รอยความถี่	รวม
ผู้ปกครองหรือสมาชิกในครอบครัวของคนพิการ	การให้สิทธิคนพิการและผู้ดูแลคนพิการการได้รับการลดหย่อนภาษีหรือยกเว้นภาษี ตามที่กฎหมายกำหนด	- ผู้ดูแลคนพิการไม่ได้เสียภาษี	//	2
		- เห็นด้วยกับสิทธิประโยชน์นี้	//	2
		- จดทะเบียนสมรสแล้วทำให้ฐานภาษีสูงขึ้น	/	1

จากตารางที่ 2.84 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ ผู้ปกครองหรือสมาชิกในครอบครัวของคนพิการ เกี่ยวกับ การให้สิทธิคนพิการและผู้ดูแลคนพิการการได้รับการลดหย่อนภาษีหรือยกเว้นภาษี ตามที่กฎหมายกำหนด ได้แก่ ผู้ดูแลคนพิการไม่ได้เสียภาษี เห็นด้วยกับสิทธิประโยชน์นี้ จดทะเบียนสมรสแล้วทำให้ฐานภาษีสูงขึ้น ตามลำดับ

2.15 การให้สิทธิองค์กรเอกชนที่จัดให้คนพิการได้รับสิทธิประโยชน์ตามรายละเอียดข้างต้น ได้รับการลดหย่อนภาษีหรือยกเว้นภาษีเป็นร้อยละของจำนวนเงินค่าใช้จ่ายตามที่กฎหมายกำหนด

### กลุ่มที่ 1 นักวิชาการ

“เรียบร้อยหมดแล้วเรื่องภาษี”

(วิริยะ นามศิริพงษ์พันธ์ ,สัมภาษณ์, 22 กุมภาพันธ์ 2564)

“รัฐควรจะสนับสนุน”

(วิสา เบ็ญจะมโน ,สัมภาษณ์, 22 กุมภาพันธ์ 2564)

“ถ้ารับคนพิการเข้าทำงาน ก็ได้รับการลดหย่อนภาษี ถ้าจัดสภาพแวดล้อมก็ได้รับการลดหย่อนภาษี”

(ชนิษฐา เทวินทรภักดี ,สัมภาษณ์, 23 กุมภาพันธ์ 2564)

“สนับสนุน”

(พวงแก้ว กิจธรรม ,สัมภาษณ์, 10 กุมภาพันธ์ 2564)

“มาตรการนี้ดูเหมือนไม่มีคุณค่ากับสถานประกอบการที่เป็นหน่วยงานใหญ่มากนัก ควรคิดรูปแบบอื่นมากกว่าเพื่อให้จูงใจหน่วยงานทำงานด้านนี้มากขึ้น”

(วัชรวิภา ธีวโพบูลย์ ,สัมภาษณ์, 13 กุมภาพันธ์ 2564)

จากข้อมูลข้างต้นสามารถแสดงตารางแจกแจงความถี่ ได้ดังนี้

ตารางที่ 2.85 ตารางแสดงความถี่ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ นักวิชาการ เกี่ยวกับ การให้สิทธิองค์กรเอกชนที่จัดให้คนพิการได้รับสิทธิประโยชน์ตามรายละเอียดข้างต้น ได้รับการลดหย่อนภาษีหรือยกเว้นภาษีเป็นร้อยละของจำนวนเงินค่าใช้จ่ายตามที่กฎหมายกำหนด

กลุ่มตัวอย่าง	มาตรา 20 พรบ.ส่งเสริม และพัฒนา คุณภาพชีวิตคน พิการ พ.ศ. 2550	คำสำคัญ (Key Word) ของความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ	รอย ความถี่	รวม
นักวิชาการ	การให้สิทธิองค์กร เอกชนที่จัดให้คน พิการได้รับสิทธิ ประโยชน์ตาม รายละเอียดข้างต้น ได้รับการลดหย่อน ภาษีหรือยกเว้น ภาษีเป็นร้อยละ ของจำนวนเงิน ค่าใช้จ่ายตามที่ กฎหมายกำหนด	- เห็นด้วย - มาตรการนี้ไม่จูงใจพอสำหรับองค์กร ใหญ่ๆ	/// /	3 1

จากตารางที่ 2.85 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ นักวิชาการ เกี่ยวกับการให้สิทธิองค์กร  
เอกชนที่จัดให้คนพิการได้รับสิทธิประโยชน์ตามรายละเอียดข้างต้น ได้รับการลดหย่อนภาษีหรือยกเว้น  
ภาษีเป็นร้อยละของจำนวนเงินค่าใช้จ่ายตามที่กฎหมายกำหนด ได้แก่ เห็นด้วย และมาตรการนี้ไม่จูง  
ใจพอสำหรับองค์กรใหญ่ๆ ตามลำดับ

## กลุ่มที่ 2 เจ้าหน้าที่ของรัฐ

“สถานประกอบการได้รับการลดหย่อนภาษีแล้ว สิ่งหนึ่งในเมืองไทยไม่มีแต่เขียนไว้แล้วคือ  
สถานประกอบการที่มีคนพิการร้อยละหกสิบขึ้นไปให้ลดเว้นภาษี อยากเห็นการรวมตัวขององค์กรคน  
พิการทำกิจกรรมเป็นผู้ประกอบการเอง”

(กิ่งแก้ว อินทวง ,สัมภาษณ์, 28 กุมภาพันธ์ 2554)

“ไม่แน่ใจว่ามีหรือไม่ลองถามกลุ่มกฎหมายดู”

(มยุรี ผิวสุวรรณ ,สัมภาษณ์, 27 กุมภาพันธ์ 2554)

“เป็นการสร้างแรงจูงใจเพื่อให้องค์กรเห็นถึงความสำคัญของคนพิการเป็นเรื่องที่น่าทำ”

(วิจิตา ราชตะนันท์กุล ,สัมภาษณ์, 28 กุมภาพันธ์ 2554)

“อันนี้ก็ยังไม่มี ที่ทำก็ใช้ว่าดี ต้องมีระเบียบแนวปฏิบัติมาตรา 20 ต้องเอาให้รอดก่อน”

(จินตนา จันทน์บำรุง ,สัมภาษณ์, 27 กุมภาพันธ์ 2554)

“มีความจำเป็นอย่างยิ่ง”

(วิสิทธิ์ สนามขวด ,สัมภาษณ์, 27 กุมภาพันธ์ 2554)

“เป็นแรงจูงใจเพื่อจะได้จ้างคนพิการมากขึ้น”

(สุพล บริสุทธิ์ ,สัมภาษณ์, 28 กุมภาพันธ์ 2554)

จากข้อมูลข้างต้นสามารถแสดงตารางแจกแจงความถี่ ได้ดังนี้

ตารางที่ 2.86 ตารางแสดงความถี่ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ เจ้าหน้าที่ของรัฐเกี่ยวกับ การให้ สิทธิองค์กรเอกชนที่จัดให้คนพิการได้รับสิทธิประโยชน์ตามรายละเอียดข้างต้น ได้รับการลดหย่อนภาษี หรือยกเว้นภาษีเป็นร้อยละของจำนวนเงินค่าใช้จ่ายตามที่กฎหมายกำหนด

กลุ่ม ตัวอย่าง	มาตรา 20 พรบ.ส่งเสริม และพัฒนา คุณภาพชีวิตคน พิการ พ.ศ. 2550	คำสำคัญ (Key Word) ของความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ	รอย ความถี่	รวม
เจ้าหน้าที่ ของรัฐ	การให้สิทธิองค์กร เอกชนที่จัดให้คน พิการได้รับสิทธิ ประโยชน์ตาม รายละเอียดข้างต้น ได้รับการลดหย่อน ภาษีหรือยกเว้น ภาษีเป็นร้อยละ ของจำนวนเงิน ค่าใช้จ่ายตามที่ กฎหมายกำหนด	<ul style="list-style-type: none"> <li>- อยากให้คนพิการรวมตัวกันประกอบ กิจการ</li> <li>- เป็นแรงจูงใจสำหรับสถานประกอบการ</li> <li>- ยังไม่เห็นผลเท่าที่ควร</li> </ul>	<p>/</p> <p>///</p> <p>/</p>	<p>1</p> <p>3</p> <p>1</p>

จากตารางที่ 2.86 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ เจ้าหน้าที่ของรัฐ เกี่ยวกับการให้สิทธิองค์กรเอกชนที่จัดให้คนพิการได้รับสิทธิประโยชน์ตามรายละเอียดข้างต้น ได้รับการลดหย่อนภาษีหรือยกเว้นภาษีเป็นร้อยละของจำนวนเงินค่าใช้จ่ายตามที่กฎหมายกำหนด ได้แก่ เป็นแรงจูงใจสำหรับสถานประกอบการ อยากให้คนพิการรวมตัวกันประกอบกิจการ ยังไม่เห็นผลเท่าที่ควร ตามลำดับ

### กลุ่มที่ 3 เจ้าหน้าที่องค์กรพัฒนาเอกชน

“เป็นสิ่งจูงใจ เป็นมาตรการเชิงบวก เป็นกำลังใจช่วยเสริมให้หน่วยงานเหล่านี้ทำงานได้ดีขึ้น”

(มณฑิธร บุญตัน ,สัมภาษณ์, 19 กุมภาพันธ์ 2554)

“เห็นด้วยมาก”

(ยงยุทธ บริสุทธิ์ ,สัมภาษณ์, 19 กุมภาพันธ์ 2554)

“น่าจะมีเพราะเป็นมาตรการกระตุ้นให้สังคมเข้ามาเห็นความสำคัญ”

(ศุภชีพ ดิษเทศ ,สัมภาษณ์, 18 กุมภาพันธ์ 2554)

“เป็นการส่งเสริมใครที่อยากได้สิทธิต้องอำนวยความสะดวก แต่ยังไม่ค่อยเห็นรูปธรรม”

(ต่อพงษ์ เสลานนท์ ,สัมภาษณ์, 22 กุมภาพันธ์ 2554)

“ก็ควรช่วยเช่นกัน”

(สมชาย รุ่งศิลป์ ,สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2554)

จากข้อมูลข้างต้นสามารถแสดงตารางแจกแจงความถี่ ได้ดังนี้

ตารางที่ 2.87 ตารางแสดงความถี่ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ เจ้าหน้าที่องค์กรพัฒนาเอกชน เกี่ยวกับการให้สิทธิองค์กรเอกชนที่จัดให้คนพิการได้รับสิทธิประโยชน์ตามรายละเอียดข้างต้น ได้รับการลดหย่อนภาษีหรือยกเว้นภาษีเป็นร้อยละของจำนวนเงินค่าใช้จ่ายตามที่กฎหมายกำหนด

กลุ่ม ตัวอย่าง	มาตรา 20 พรบ.ส่งเสริม และพัฒนา คุณภาพชีวิตคน พิการ พ.ศ. 2550	คำสำคัญ (Key Word) ของความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ	รอย ความถี่	รวม
เจ้าหน้าที่ องค์กร พัฒนา เอกชน	การให้สิทธิองค์กร เอกชนที่จัดให้คน พิการได้รับสิทธิ ประโยชน์ตาม รายละเอียดข้างต้น ได้รับการลดหย่อน ภาษีหรือยกเว้น ภาษีเป็นร้อยละ ของจำนวนเงิน ค่าใช้จ่ายตามที่ กฎหมายกำหนด	- เห็นด้วย เป็นมาตรการเชิงบวก	////	5

จากตารางที่ 2.87 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ เจ้าหน้าที่องค์กรพัฒนาเอกชน เกี่ยวกับการให้สิทธิองค์กรเอกชนที่จัดให้คนพิการได้รับสิทธิประโยชน์ตามรายละเอียดข้างต้น ได้รับการลดหย่อนภาษีหรือยกเว้นภาษีเป็นร้อยละของจำนวนเงินค่าใช้จ่ายตามที่กฎหมายกำหนด ได้เห็นด้วย เป็นมาตรการเชิงบวก

#### กลุ่มที่ 4 ผู้นำชุมชน

“เห็นด้วย”

(ปานชัย แก้วอัมพงค์ ,สัมภาษณ์, 10 กุมภาพันธ์ 2558)

“เห็นด้วย”

(ประนอม เกตรา ,สัมภาษณ์, 10 กุมภาพันธ์ 2558)

“เห็นด้วย”

(ชูศรี อิมวัน ,สัมภาษณ์, 9 กุมภาพันธ์ 2558)

“เป็นส่วนร่วมช่วยเหลือคนพิการ”

(ฟองใจ ยอดจันทร์ ,สัมภาษณ์, 11 กุมภาพันธ์ 2554)

“ให้ยกเว้นภาษีก็ดี”

(คำปอง เวียงสงค์ ,สัมภาษณ์, 11 กุมภาพันธ์ 2554)

จากข้อมูลข้างต้นสามารถแสดงตารางแจกแจงความถี่ ได้ดังนี้

ตารางที่ 2.88 ตารางแสดงความถี่ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ ผู้นำชุมชน เกี่ยวกับ การให้สิทธิ อีกรอกคนที่จัดให้คนพิการได้รับสิทธิประโยชน์ตามรายละเอียดข้างต้น ได้รับการลดหย่อนภาษีหรือ ยกเว้นภาษีเป็นร้อยละของจำนวนเงินค่าใช้จ่ายตามที่กฎหมายกำหนด

กลุ่ม ตัวอย่าง	มาตรา 20 พรบ.ส่งเสริม และพัฒนา คุณภาพชีวิตคน พิการ พ.ศ. 2550	คำสำคัญ (Key Word) ของความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ	รอย ความถี่	รวม
ผู้นำชุมชน	การให้สิทธิองค์กร เอกชนที่จัดให้คน พิการได้รับสิทธิ ประโยชน์ตาม รายละเอียดข้างต้น ได้รับการลดหย่อน ภาษีหรือยกเว้น ภาษีเป็นร้อยละ ของจำนวนเงิน ค่าใช้จ่ายตามที่ กฎหมายกำหนด	-เห็นด้วยกับสิทธิประโยชน์นี้	////	5

จากตารางที่ 2.88 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ ผู้นำชุมชน เกี่ยวกับ การให้สิทธิองค์กร เอกชนที่จัดให้คนพิการได้รับสิทธิประโยชน์ตามรายละเอียดข้างต้น ได้รับการลดหย่อนภาษีหรือยกเว้น ภาษีเป็นร้อยละของจำนวนเงินค่าใช้จ่ายตามที่กฎหมายกำหนด ได้แก่ เห็นด้วยกับสิทธิประโยชน์นี้

### กลุ่มที่ 5 ครูในสถานศึกษา

“อยากให้สร้างแรงจูงใจอื่นๆ เช่น มีการมอบโล่ให้สถานประกอบการดีเด่น”

(อรุณี ลิ้มมณี ,สัมภาษณ์, 15 กุมภาพันธ์ 2558)

“ควรส่งเสริมเพราะเป็นแรงจูงใจ”

(วิชัย รูปขำดี ,สัมภาษณ์, 16 กุมภาพันธ์ 2558)

“ถ้ารัฐทำได้ก็เป็นสิ่งดี เป็นสิ่งจูงใจให้สถานประกอบการรับคนพิการเข้าทำงานมากขึ้น”

(ทิพาภรณ์ โพธิ์ถวิล ,สัมภาษณ์, 16 กุมภาพันธ์ 2558)

“เห็นด้วย ควรจะทำ”

(จตุรงค์ บุญรัตนสุนทร ,สัมภาษณ์, 23 กุมภาพันธ์ 2558)

“สมควรบังคับให้เขารับคนพิการ คนที่ไม่ต้องบังคับก็ควรส่งเสริม”

(อุดมโชค ชูรัตน์ ,สัมภาษณ์, 25 กุมภาพันธ์ 2558)

จากข้อมูลข้างต้นสามารถแสดงตารางแจกแจงความถี่ ได้ดังนี้

ตารางที่ 2.89 ตารางแสดงความถี่ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ ครูในสถานศึกษา เกี่ยวกับ ให้สิทธิองค์กรเอกชนที่จัดให้คนพิการได้รับสิทธิประโยชน์ตามรายละเอียดข้างต้น ได้รับการลดภาษีหรือยกเว้นภาษีเป็นร้อยละของจำนวนเงินค่าใช้จ่ายตามที่กฎหมายกำหนด

กลุ่มตัวอย่าง	มาตรา 20 พรบ.ส่งเสริม และพัฒนา คุณภาพชีวิตคน พิการ พ.ศ. 2550	คำสำคัญ (Key Word) ของความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ	รอย ความถี่	รวม
ครูใน สถานศึกษา	การให้สิทธิองค์กร เอกชนที่จัดให้คน พิการได้รับสิทธิ ประโยชน์ตาม รายละเอียดข้างต้น ได้รับการลดหย่อน ภาษีหรือยกเว้น ภาษีเป็นร้อยละ ของจำนวนเงิน ค่าใช้จ่ายตามที่ กฎหมายกำหนด	- เห็นด้วยกับการได้รับสิทธิประโยชน์นี้ - ควรสร้างแรงจูงใจด้านอื่นๆ เพิ่ม เช่น การได้รับยกย่องเป็นสถานประกอบการ ดีเด่น	//// /	4 1

จากตารางที่ 2.89 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ ครูในสถานศึกษา เกี่ยวกับการให้สิทธิ  
องค์กรเอกชนที่จัดให้คนพิการได้รับสิทธิประโยชน์ตามรายละเอียดข้างต้น ได้รับการลดหย่อนภาษีหรือ  
ยกเว้นภาษีเป็นร้อยละของจำนวนเงินค่าใช้จ่ายตามที่กฎหมายกำหนด ได้แก่ เห็นด้วยกับการได้รับ  
สิทธิประโยชน์นี้ สร้างแรงจูงใจด้านอื่นๆเพิ่ม เช่น การได้รับยกย่องเป็นสถานประกอบการดีเด่น  
ตามลำดับ

#### กลุ่มที่ 6 ผู้ปกครองหรือสมาชิกในครอบครัวคนพิการ

“ดีมาก ควรจะได้รับสิทธิตรงนี้”

(ศศิกานต์ ไชยโกมล , สัมภาษณ์, 21 กุมภาพันธ์ 2554)

“สถานประกอบการควรได้สิทธิ”

(ดาสิริ ดิสทะประกาย, สัมภาษณ์, 15 กุมภาพันธ์ 2554)

“ควรมาก เพราะคนพิการจะได้มีงานทำ”

(ปรารธนา จิรายะพงศ์ , สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2554)

“เห็นด้วย”

(ดวงใจ เลิศทหาร , สัมภาษณ์, 14 กุมภาพันธ์ 2554)